

**Suomen Kuntaliitto  
Sairaalapalvelut**

**TERVEYDENHUOLLON XXVI ATK-PÄIVÄT  
29. - 30.5.2000**

---

**Paneeli: Miten valtakunnallisesti voidaan  
edistää järjestelmien yhteentoimivuutta?  
teknologiavastaava Juha Sorri,  
MediciData Oy**



**Miten valtakunnallisesti voidaan edistää järjestelmien yhteensopivuutta?**

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen XXVI atk-päivä/paneelikeskustelu  
29.5.2000

**Juha Sorri**  
*Teknologiavastaava*

---

---

---

---

---

---

---

---

**Tehtävä on perin vaikea...**

---

---

---

---

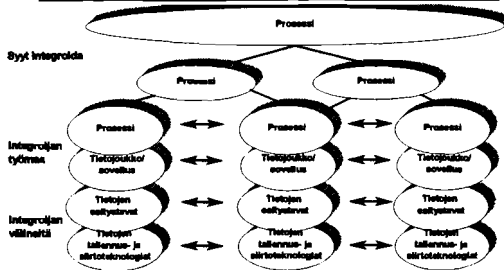
---

---

---

---

**Integroinnin kohdealue**



---

---

---

---

---

---

---

---

**Tehtävä on perin vaikea, koska...**

- Realiteetit ja visiot eivät aina kohtaa
  - Nykytila pohjautuu monessa tapauksessa vanhentuneisiin vakioilleihin
    - Sen tulkka vakiointi pysäyttää kehityksen
  - Visiot pohjautuvat vakioilleihin, joita ei ole olemassa
    - Vision vakiointi ilman klinnekohtia todellisuuteen estää kehityksen liikkeellelähdon
    - Tekninen harppaus liian riskialtis
  - Siispä vakioimallin pitää olla joustava...
    - ... jolloin se ei enää ole erityisen vakio...

---

---

---

---

---

---

---

---

**Tehtävä on perin vaikea, koska...**

- On vaikeaa pysyä eri integrointityön eri vaiheissa oikealla tarkkuustasolla
  - Toiminnan tarpeista lähtevä prosessin ymmärtäminen
  - Prosessista lähtevä toimintaympäristön ymmärtäminen
  - Toimintaympäristöstä lähtevä integrointitarpeiden ymmärtäminen
  - Ymmärryksen tekninen implementointi jollain sopivalla teknikalla

---

---

---

---

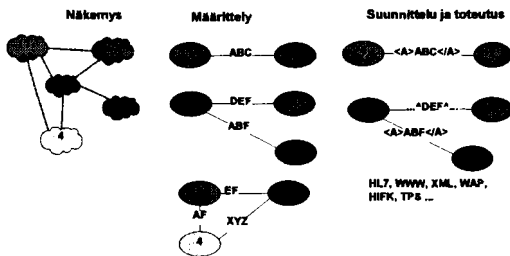
---

---

---

---

**Perustutkimus vs. soveltava tutkimus**



---

---

---

---

---

---

---

---

**Perustutkimus vs. soveltava tutkimus**

- Perustutkimusta
  - Millainen prosessi on kysymyksessä?
  - Mitä tietojoukkoja prosessiin liittyy?
  - Mitkä ovat juridiset vaatimukset?
  - Missä tilanteissa järjestelmät välittävät tietoja?
  - Miten tiedot esitetään loogisella tasolla (esimerkiksi kooditukset)?
  - Vrt. lähteen ja hoitopalautteen tietosisältösuosituksen sisältö
- Perustutkimus on pilkottava rajallisiin osakokonaisuuksiin

---

---

---

---

---

---

---

---

**Perustutkimus vs. soveltava tutkimus**

- Soveltavaa tutkimusta
  - Miten malli tulkitaan ja sovelletaan tietojärjestelmiin?
  - Millä tavalla tiedot teknisesti esitetään (syntaksi)?
  - Miten toteutetaan tiedonvälitys järjestelmien välillä?
  - Vrt. lähteen ja hoitopalautteen tietosisältösuosituksen EDIFACT-määrittäminen

---

---

---

---

---

---

---

---

**Perustutkimus vs. soveltava tutkimus**

- Perustutkimus on tehtävä ennen kuin soveltaminen on mahdollista
  - Standardoitavien kohteiden tunnistaminen
  - Tietojoukkomäärittäykset
  - Sovellettavissa olevien vaihtoehtoisten teknologioiden soveltuvuusarviot
  - Perustutkimus yhdessä soveltamisen kanssa on vaikeaa, ellei mahdotonta
    - Kun viitemallia ei ole tai se ei ole riittävä, moni taho uskalla aloittaa työtä

---

---

---

---

---

---

---

---

### Perustutkimus vs. soveltava tutkimus

---

- Soveltavaa tutkimusta voidaan tehdä sitten, kun on löytnyt soveltamiskohde ja löytyy...
  - Konkreettinen hanke
  - Perustutkimustulosten tuntemusta
  - Tieto lähtökohdista ja tavoitteista
    - Toiminnallisuus ja teknologia

---

---

---

---

---

---

---

---

### Standardointi vs. integrointi

---

- Integrointi voi olla
  - Standardien tai vakiomallien soveltamista tai
  - Standardien ja vakiomallien luomista!
- Integroinnin ja standardoinnin keskinäinen suhde
  - De facto-standardille on syytä antaa painoarvoa siinä kuin virallisille standardeillekin
    - Kahdenvälinen, suljettu, tuskin kiinnostaa laajemmin
    - Alussa muutamavälinen, avoin, mahdollisuus kasvaa standardiksi
    - Alusta asti kaikkivälinen, avoin = läisyshanke?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Miten integraatiota voi edistää?

---

---

---

---

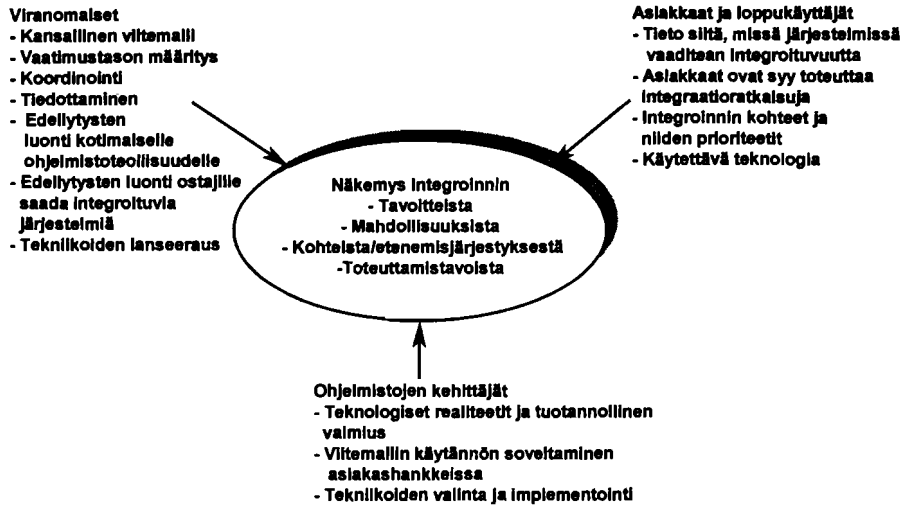
---

---

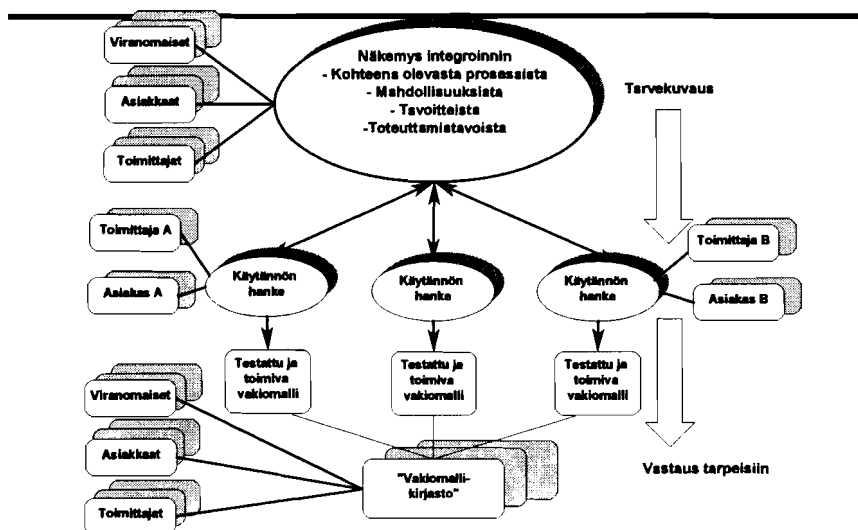
---

---

## Eri tahojen roolit



## Tavoitetilasta toimiviin ratkaisuihin



**Mitkä asiat ovat tällä hetkellä kunnossa?**

---

- Yhteisö integraation koordinoitua varten on olemassa
- Tietojärjestelmäperusta modernisoitumassa
  - Konkreettisille hankkeille on lähtökohtia
- Hoidon ja tietojärjestelmien alueellistuminen on korostanut integraation merkitystä
  - Perusta vitkemällä syntymiselle on olemassa

---

---

---

---

---

---

---

---

**Mitä voisi olla toisin?**

---

- "MITÄ" ja "MITEN" erotetaan selkeämmin toisistaan
  - Ensimmäinen on tiedettävä, mitä integroidaan ja mitä tietoa järjestelmien välillä tällöin siirtyy
  - Tekniikka on tällöin toisarvoinen kysymys
  - Tekniikasta esitetään kysymyksiä, ei vastauksia
- Ohjelmistojen kehittäjät nykyistä vahvemmin mukana
  - Vastataan käytännön kehityksen avulla kysymykseen "MITEN"
  - Standardointiin panostaminen muuttuu riskistä mahdollisuudeksi

---

---

---

---

---

---

---

---

**Mitä voisi olla toisin?**

---

- Tavoitatila selkeämpi
  - Kansainvälisen standardoinnin tarve vs. kansallisen standardoinnin riittävyys
- Toiminta "business-lähtoisemmäksi"
  - Vakioidaan siellä, missä on kysyntää ja aktiiviteettia
  - Muistetaan realiteetit, kuten tuotannollinen kapasiteetti ja kehittämisen kustannukset

---

---

---

---

---

---

---

---

**Onnistumisen menestystekijöitä**

- Otetaan eri intressiryhmien näkökulmat huomioon
  - Asiakkaat - loppukäyttäjät
    - Kilpailuttaminen, tietoa siitä, missä järjestelmissä täytyy olla integroituvuutta
    - Käytännön konkreettiset hankkeet
  - Viranomaiset
    - Kansallisen viitemallin luominen
    - Koordinointi, mikä on vaatimustaso kansallisesti ja kansainvälisesti
    - Tiedottaminen

---

---

---

---

---

---

---

---

**Onnistumisen menestystekijöitä**

- Otetaan eri intressiryhmien näkökulmat huomioon
  - Ohjelmistotoimittajat
    - Osallistuminen integrointityöhön nykyistä aktiivisemmin
    - Ymmärrys, että kilpailija voikin olla integrointimelessä kumppani

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---