

G4 – Yliopistosairaaloiden ja keskuskaupunkien yhteistyö

Yrjö Koivusalo
tietohallintojohtaja
VSSH

Mikä ihmeen G4?

- Yliopistosairaanhoitopiirit – paitsi HUS:
 - Varsinais-Suomi, Pirkanmaa, Pohjois-Pohjanmaa, Pohjois-Savo
 - Yhdistävänä tekijänä Uranus potilasjärjestelmä
- Keskuskaupungeista
 - Turku, Tampere, Kuopio
 - Yhdistävänä tekijänä Pegasos potilasjärjestelmä
- Uranusta ja Pegasosta yhdistää toimittaja CGI

G4 kehitystyön tavoitteet

- Kehitetään yhdessä neljän yliopistosairaanhoitopiirin potilastietojärjestelmiä ja yhtenäistetään niiden arkkitehtuuria
- Yliopistosairaanhoitopiirien yhteistyö nähty tarpeellisena ja kustannusvaikutuksiltaan parempana vaihtoehtona kuin erikseen sairaanhoitopiireittäin tapahtuva kehitystyö
- Alueellinen yhteistoiminta noussut keskiöön – mutta yliopistosairaanhoitopiirien välinen yhteistyö ei ole ristiriidassa alueellisen kehittämisen kanssa

Vaikutukset lopulta tuottavuuteen ja kokonaiskustannuksiin

Kohti tavoitetilaa

**KOHTI
TAVOITETILAA**
toteutus- ja
käyttönottoprojekteilla



Kansalliset kehittämislinjaukset ja tietojärjestelmien tavoitearkkitehtuuri

- Osallistuttu kansalliseen ja alueelliseen kokonaisarkkitehtuurityöhön (VAKAVA-projekti)
 - periaatteet tulevaisuuden potilastietojärjestelmien kehittämislle ja hankinnoille
 - tavoitearkkitehtuuri ja kehittämislinjaukset, jotka mahdollistavat konkreettisia päätöksiä mm. Uranus-sopimuksen jatkon osalta
- Valittu 3 tärkeintä kehitystyössä huomioitavaa periaatetta
 1. Kokonaisuutta kehitetään asiakaslähtöisesti
 2. Asiakastietojen saatavuus varmistetaan
 3. Tietojärjestelmät palvelevat ja helpottavat ammattihenkilöstön työtä

G4 kehittämislinjaukset

- Järjestelmäarkkitehtuurin pitää perustua ajatukseen, että muutoksia tulee ja niihin reagoiminen on oltava teknisesti mahdollisimman helppoa
- Näkemyksemme mukaan muutosjoustava tulevaisuuden potilastietojärjestelmäarkkitehtuuri rakennetaan modulaarisesti
 - = hallittu monitoimittajamalli, jossa ohjaus on tilaajien hallinnassa

G4 kehittämislinjaukset

- Hoidon jatkuvuutta ja yhtenäisiä hoitoprosesseja turvaamaan tarvitaan alueellista yhteentoimivuutta, tämä edellyttää tiiviimpää alueellista yhteistyötä
 - isot kaupungit ja yliopistosairaanhoitopiirit on saatava tulokselliseen yhteistyöhön
 - nykyistä tiiviimpää yhteistyötä tarvitaan myös alueellisesti muiden sairaanhoitopiirien kanssa

G4 kehittämislinjaukset

- Sairaanhoidopiirien tuli tehdä päätökset nykyisen Uranus-sopimuksen jatkosta vuoden 2015 alussa:
 - ***Päätettiin nykyisen Uranus-sopimuksen kahden vuoden (2016 ja 2017) jatko-option käyttämisestä***
- Alueellista yhteentoimivaa tietojärjestelmäkokonaisuutta koskeva kehittäminen esitetään toteutettavaksi vaiheittain:
 - ***Sitä ohjaamaan on listattu keskeiset kehittämis- ja yhteistyökohteet sekä laadittu toimenpide-ehdotukset tulevaisuuden potilastietojärjestelmien kehittämiseen***

G4 keskeiset toimenpide-ehdotukset vuosille 2014-2017

1. Yhteistyön tiivistäminen keskuskaupunkien kanssa
2. Toiminnanohjauksen uudistaminen
 - a) alueellisten hoito- ja palveluvastuiden hallintaan
 - b) organisaatioiden sisäiseen toiminnanohjaukseen (Oberon)
3. Osallistutaan kansallisessa yhteistyössä (SADe-sote ja AKUSTI) sähköisten asiointiratkaisujen määrittelyyn ja kehittämiseen

G4 keskeiset toimenpide-ehdotukset vuosille 2014-2017

4. Lisätään arkkitehtuuriin muuntojoustavuutta ja mahdollisuuksia vaiheittaiseen uudistamiseen
 - Uranus-jatkokauden kehitystiekarttaan avoimia rajapintoja
 - Edellytetään uusilta järjestelmiltä avoimia rajapintoja kansallisten arkkitehtuurilinjausten ja määrittelyjen mukaisesti
5. Potilaskertomusta kehitetään käyttäjien tarpeita paremmin palvelevaksi, tuetaan rakenteista kirjaamista myös uusilla kirjausalustoilla ja päätelaitteilla
6. Hankitaan ydinpotilastietojärjestelmiä täydentäviä hoidon seuranta- ja laatu järjestelmiä

Keskeiset kohteet G4-arkkitehtuuri-ryhmän v. 2015 työsuunnitelmassa

- Keskeistä v. 2015 on alueellisen toiminnanohjauksen / hoito- ja palveluvastuiden hallinnan ratkaisujen vaatimusmäärittely tulevia hankintoja varten
 - olennaista alueellinen toimintaprosessien ja tietojen yhtenäistäminen sekä niihin pohjautuen tietojen jakamisen mahdollistaminen
 - tehtävä nykyisistä organisaatorajoista ja järjestelmistä riippumattomasti
- Mitä tätä edistetään? AKUSTI-yhteistyössä Kuntaliiton kautta
 - a) osallistutaan laajassa yhteistyössä alueellisen viitearkkitehtuurin täsmennykseen (VAKAVA-projektin pohjalta)
 - b) osallistutaan käyttäjien vaatimukseen pohjautuvien toiminnallisuuksien ja tietojärjestelmäpalveluiden vaatimusmäärittelyyn

Asiakas- ja potilasjärjestelmien vaatimusmäärittely - Valmisteluprojektin tausta ja tavoitteet

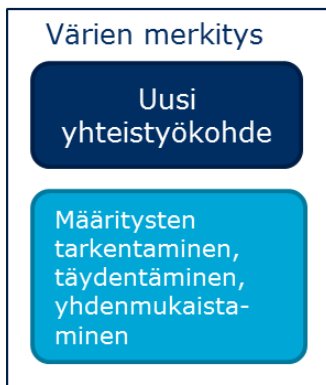
- Projekti käynnistettiin AKUSTI ohjausryhmän 1/2015 päätöksellä
- Aikataulu 3-5/2015
- Valmisteluprojektin tavoitteena on tuottaa ehdotus asiakas- ja potilastietojärjestelmäyhteistyön sisällöstä ja organisoinnista koskien **toimittaja- ja tuoteriippumatonta vaatimusmäärittelyä**
 - ei linjata vielä mahdollisia hankintoja

Yhteistyön tavoitteena ”hankintojen mahdollistaminen”

- Yhteistyön kautta syntyvän vaatimusmäärittelyaineiston avulla voidaan vaiheittain kilpailuttaa tietojärjestelmäratkaisuja tai ohjata nykyisten kehittämistyötä (kansalliseen tai alueelliseen yhteistyöhön pohjautuen)
- Hankintoihin tarvittavat mm. hallinnolliset asiakirjat ja sopimukset eivät sisälly yhteistyöhön

Yhteistyön kohde

- Täydennetään, tarkennetaan ja tarvittavilta osin yhdenmukaistetaan olemassa olevia vaatimuksia
- Uusissa kohteissa hyödynnetään mm. Apotti-määrittelyaineistoa soveltuvin osin



Seuraavat askeleet

- Esittelytilaisuus muille kiinnostuneille kunta/sote-organisaatioille Kuntaliitossa 21.5.2015
- Valmisteluprojekti päättyy 5/2015 lopussa
 - Päätöskokous 2.6.2015

Tavoiteaikataulu jatkolle

- Organisaatioiden hallinnolliset päätökset 6-8/2015
- Yhteistyö käynnistyy 8/2015