



# Sosiaalihuollon tietojärjestelmäkartoituksen tulokset

Sosiaali- ja terveydenhuollon atk-päivät 22. - 23.5.2018, Jyväskylä

*FT Sirpa Kuusisto-Niemi, Itä-Suomen yliopisto*

# Kysely osana STePS 2.0-hanketta

- Laadinta alkoi syksyllä 2016
- Kysely toteutettiin keväällä 2017 ja lisäkyselyjä tehtiin kesällä 2017
- Raportointi alkoi loppukesästä 2017
- Raportti julkaistiin alkukevästä 2018
- Pohjana sotetieto hyötykäyttöön 2020-strategia
- <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/sosiaali-ja-terveydenhuollon-tietojarjestelmapalveluiden-seuranta-ja-arviointi-steps-2.0->
- Viisi kyselyä, kaksi muuta osahanketta

# Tietoja vastaajista (1)

## Kuntavastaajat (N=311)

- 99 kuntaa ja 15 kuntayhtymää sekä neljä vastuukuntamallia toteuttavaa yhteistoiminta-aluetta = 144 kuntaa + kaksi yt-aluetta
- Kattavuus n 3,4 milj. asukasta = 61,5 % väestöstä

Asukasluku	Kuntien lukumäärä yhteensä	Kyselyyn vastanneita kuntia (pl. kaksi yhteistoiminta-aluetta)	Vastaajien osuus kuntien lukumäärästä, %
alle 5 000	133	55	41,4
5 000–10 000	80	41	51,3
10 001–20 000	43	15	34,9
20 001–50 000	34	20	58,8
yli 50 000	22	13	59,1
<b>Yhteensä</b>	<b>311</b>	<b>144</b>	<b>46,3</b>

# Tietoja vastaajista (2)

## Yksityissektorin vastaajat (N=3971)

- Tiedot saatu Valviralta (Valveri-listaus), alkuperäisessä listassa 5736 toimintayksikköä
- Tarkistuksen jälkeen varsinaisia tämän kyselyn piiriin kuuluvia toimintayksiköitä 3971, alla vastanneet = noin 18 % kaikista

Organisaation henkilöstön lukumäärä	Organisaatioiden lukumäärä	Osuus kaikista sosiaalipalveluyrityksistä %
Enintään 1	127	17,5
2-10	323	44,6
11-50	209	28,9
51-100	38	5,2
101-1000	24	3,3
Yli 1000	3	0,4
<b>Yhteensä</b>	<b>724</b>	<b>100,0</b>

# Mitä kysyttiin ?

- taustatiedot
- käytössä olevat sähköiset asiakastietojärjestelmät
- palveluntuottajien välinen tiedonvaihto
- tiedonhallinta, tiedonhallinnan osaaminen ja kehittämishankkeet
- toiminta- ja tietoarkkitehtuurien yhtenäisyys suhteessa valtakunnallisiin määräyksiin
- sosiaalialan sähköiset palvelut kansalaisille tai asiakkaille
- sosiaalipalvelujen tieto- ja viestintätekniikkakustannukset
  
- lisäksi yksityissektorilta kysyttiin kanta-valmiuksista

# Vastausten analysointi strategian tavoitteiden mukaisesti (I)

Strateginen tavoite	Tavoitteeseen liittyvät kyselyn kysymykset
Kansalainen – pystyn itse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mitä yleisiä sähköisiä palveluita organisaatio järjestää kansalaisille tai asiakkaille?</li> <li>• Mitä kohdistettuja sähköisiä palveluita organisaatio järjestää kansalaisille tai asiakkaille?</li> </ul>
Ammattilainen – kyvykkäille käyttäjille fiksut järjestelmät	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mitä asiakastietojärjestelmiä työntekijöillänne on käytössä palvelutehtävien toteuttamiseksi?</li> <li>• Missä tarjoamissanne palvelutehtävissä asiakastietojärjestelmä on mobiilikäyttöinen ?</li> <li>• Kuinka suurella osalla sosiaalihuollon tehtävissä toimivista organisaation työntekijöistä on oma käyttäjätunnus tai jokin toimikortti ?</li> <li>• Tarjoaako organisaatio työntekijöille pääsyn internettiin?</li> <li>• Onko internetin kautta tarjottavia asiantuntijapalveluita integroitu asiakastietojärjestelmäänne?</li> <li>• Kuinka suuri osuus kaikesta organisaation asiakastyössä tapahtuvasta dokumentaatiosta tallennetaan asiakastietojärjestelmiin?</li> <li>• Kuinka suuri osa siitä henkilöstöstä, jonka työhön kuuluu asiakastietojen käsittely, hallitsee digitaalisen tiedonkäsittelyn perustaidot?</li> <li>• Mitä tiedonhallinnan koulutusta organisaatio on tarjonnut työntekijöille viimeisen vuoden aikana?</li> <li>• Kuinka kattavasti organisaation sosiaalihuollossa toimivat eri henkilöstöryhmät ovat saaneet tietosuoja- tai tietoturvakoulutusta?</li> </ul>

# Vastausten analysointi strategian tavoitteiden mukaisesti (II)

<p>Palvelujärjestelmä – rajalliset resurssit oikeaan käyttöön</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kuinka suuri osuus kaikesta organisaation asiakastyössä tapahtuvasta dokumentaatiosta tallennetaan asiakastietojärjestelmiin?</li><li>• Minkä muiden tietojärjestelmien tietoihin edustamasi organisaation työntekijöillä on pääsy?</li><li>• Onko edustamasi organisaation asiakastietojärjestelmästä sähköistä tiedonsiirtoa muiden organisaatioiden tietojärjestelmiin?</li><li>• Onko edustamasi organisaation asiakastietojärjestelmästä järjestetty katseluoikeuksia jonkun muun organisaation työntekijöille?</li><li>• Mitkä ovat organisaation näkökulmasta tärkeimmät tiedonvaihdon kehittämistarpeet?</li><li>• Mitä sähköiseen tiedonhallintaan liittyviä hankkeita organisaatiossa on käynnissä?</li><li>• Kuinka suuret organisaation sosiaalitoimen ICT-kokonaiskustannukset olivat vuosina 2014-2016 ja kuinka suuret asiakastietojärjestelmien investointikustannukset siitä olivat ?</li><li>• Mikä on arvio organisaation sosiaalitoimen ICT-kokonaiskustannusten kehityksestä 2017-2019 ?</li><li>• Millainen on organisaation tietohallintohenkilöstön työsuhteen luonne ?</li><li>• Kuinka paljon henkilöstöresursseja organisaation tietohallintoon on osoitettu?</li></ul>
---	--

# Vastausten analysointi strategian tavoitteiden mukaisesti (III)

Tiedon jalostaminen ja tiedolla johtaminen – tiedä ensin, johda sitten	-
Ohjaus ja yhteistyö – sooloilusta samaan säveleen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Onko organisaatio hyödyntänyt kansallisia tiedonhallinnan tukiprosesseja tai palvelutehtäväkohtaisia prosesseja?</li><li>• Onko organisaatiossa kuvattu palvelutehtäväkohtaiset palveluprosessit ?</li><li>• Onko organisaatio osallistunut kokonaisarkkitehtuuriin kuuluvan alueellisen arkkitehtuurin määrittelytyöhön?</li></ul>
Infostrukturi – pohja kuntoon	<ul style="list-style-type: none"><li>• Oletteko tietojärjestelmissä ottaneet käyttöön tai hyödyntäneet THL:n ylläpitämiä sosiaalihuollon asiakasasiakirjamäärityksiä tai sosiaalihuollon luokituksia tai koodistoja ?</li><li>• Onko organisaatiossa laadittu oma kokonaisarkkitehtuurikuvaus, tietohallintostrategia, sähköinen arkistonmuodostussuunnitelma, kirjaamisohjeistus tai omavalvontasuunnitelma ?</li></ul>



# Mitä kuntasektorilla vastattiin ? Myönteistä vastauksissa

huolimatta siitä, että sähköisten kansalaispalveluiden käyttö ei vielä ole kovin laajaa, perusasiat ovat **kunnissa** kunnossa:

- asiakastietojärjestelmät ovat laajasti käytössä,
- lähes joka paikassa päästään internetiin,
- tunnistautuminen tietojärjestelmiin käytössä lähes 90 prosentilla vastaajista
- tiedonkäsittelyn perustaidot ovat melko hyvin hallussa
- dokumentaatiosta iso osa tallennetaan tietojärjestelmiin
- työntekijöitä koulutetaan kohtuullisessa määrin
- kansallista kehittämistyötä tunnetaan, palveluprosesseja kuvataan ja KA-työhön on jo osallistuttu

# Mitä kuntasektorilla vastattiin ? Mitä pitäisi parantaa ?

- vain kolmannes tai viidennes vastaajista tarjoaa yksilöllisiä sähköisiä palveluja asiakkaille
- vaikka internet on käytössä, sen asiantuntijapalveluja ei ole integroitu tietojärjestelmiin (lastensuojelun verkkokäsikirja, osaamiskeskusten palvelut, Avain-mittari)
- tietosuoja- ja tietoturvakoulutusta pitäisi lisätä (EU:n tietosuoja-asetus)
- kansallisen kehittämistyön tuntemus on vielä melko vähäistä, eikä sitä osata käyttää täysimääräisesti hyödyksi sielläkään, missä se tunnetaan: kansalliset asiakirjamääritykset, luokitukset ja koodistot vielä vähän käytössä

# Mitä yksityissektorilla vastattiin ? Myönteistä

- vastaajien määrä nousi edellisestä kyselystä
- selkeää oman tiedonhallinnan kehittämishalukkuutta on olemassa, joskin sen kanavointi on hakusessa
- halukkuutta yhteistyöhön julkisen sektorin kanssa ilmaistaan
- osallistutaan järjestöjen ja kuntien hankkeisiin
- tietoteknisiä valmiuksia on olemassa, vaikka välineitä ei olisikaan
- asiakirjamäärityksiä on otettu käyttöön

# Mitä yksityissektorilla vastattiin ? Mitä pitäisi parantaa ?

- aika paljon....tilanne vaikuttaa kokoluokittain hyvin erilaiselta ja jopa polarisoituneelta
- tietojärjestelmä = investointi
- vastaajia arveluttivat yrityksen jatkuvuus, yhteistyökuviot ja tulossa olevat suuret muutokset palvelujärjestelmässä
- Eri kysymysten kohdalla toistui vastaus: *meillä ei ole sähköistä tiedonhallintaa, kaikki kirjaaminen tapahtuu käsin.*
- Eräs vastaaja kiteytti asian seuraavasti: *onko olemassa yhden naisen yritykseen tietojärjestelmä ?*

# Mikä yllätti ?

- hyvin vähän on muuttunut sitten vuoden 2014 kyselyn, vaikka menossa on ollut valtakunnallinen kehitysbuumi, jonka on täytynyt näkyä julkisessa keskustelussa – onko sitten niin, että sitä ei ole osattu kohdistaa omaan toimintaan ?
- valtava kehitysero julkisen ja yksityisen sektorin tiedonhallinnassa
- yksityissektorin kokonaistilanne vs. 2020 sos-Kanta-suunnitelmat

# Terveisiä stm:lle (I)

- Sosiaali- ja terveydenhuoltoa käsitellään yleensä yhtenäisenä kokonaisuutena, mikä peittää sektoreiden erityispiirteet. Sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnallista tietoteknologiakehitystä on ohjattu ainakin 1990-luvulta lähtien terveydenhuollon näkökulmista, ja sosiaalihuolto on ollut mukana vaatimattomasti ja lähinnä suunnitelmien tasolla. Se on nähty liitännäisenä, ei omista lähtökohdistaan kehitettävänä toimintana. Sosiaali- ja terveystalaa on käsitelty yhtenäisenä kokonaisuutena siinäkin tapauksessa, että sosiaalihuollolla ei ole ollut roolia kehittämistyössä. (Tenhunen, Hämäläinen, Kärki ja Väinälä 2006.)

## Terveisiä stm:lle (II)

- Tässä strategiassa sosiaalihuolto nähdään sosiaalitoimena, joka on pelkästään julkinen hallinnollinen rakenne. Sosiaalihuollon erityispiirteet: sekä julkisten että yksityisten organisaatioiden suuret kokoerot, pienten yritysten suuri määrä yksityissektorilla sekä palveluvalikoiman monipuolisuus ja sen aiheuttama tiedonhallinnan kehittämisen vaatima resurssien määrä, eivät näy strategian toimenpiteiden suuntaamisessa.
- Strategiassa painopiste on kansalaisten palveluissa, mutta on syytä kysyä, miten ne toteutuvat, jos ammattilaisten tiedonhallinnan välineet ovat puutteellisia. Kun kansallisesti vasta 2000-luvulla on määrätietoisemmin paneuduttu sosiaalihuollon tiedonhallinnan kehittämiseen, strategian kuvaamat tavoitteet ja niiden edellyttämät toimenpiteet vaativat huomattavasti pitkäjänteisempää panostusta kuin mihin vuoteen 2020 ulottuvalla strategialla tähdätään.
- Sosiaalihuollon tiedonhallinnan kehittämistarpeet tuleekin ottaa erityisesti tarkasteluun seuraavissa strategiatyön vaiheissa.

Sirpa Kuusisto-Niemi, Miia Ryhänen, Hannele Hyppönen:  
Tieto- ja viestintäteknologian käyttö sosiaalihuollossa vuonna 2017.  
THL Raportti 1/2018.  
<http://www.julkari.fi/handle/10024/136112>





## **Juuri ilmestynyt myös:**

Kauppila Tarja, Kiiski Kati, Lehtonen Mari:

Sähköhelmenkalastus - Sosiaalihuollon sähköisten palvelujen nykytila ja kehittämistarpeet. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita 14/2018.

Pysyvä osoite Valtioneuvoston julkaisuarkistossa

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-3914-1>

*Kiitos!*  
*sirpa.kuusisto-niemi@uef.fi*



UNIVERSITY OF  
EASTERN FINLAND

*uef.fi*

